

Projekt IBAR

Identifying barriers in promoting the European Standards and Guidelines for Quality Assurance at institutional level and making recommendations as to how these might be addressed

**Evropské standardy a směrnice (ESG) týkající se
kvality akademických pracovníků**

Vladimír Roskovec

Seminář Hodnocení kvality akademických pracovníků UP, Olomouc 22.



10. 2012



Seminář Olomouc, říjen 2012

Standard 1.4

Zajištění kvality akademických pracovníků:

Instituce by měly mít metody, jak se přesvědčit o tom, že vyučující jsou kvalifikovaní a kompetentní.

Vyučující by měli být k dispozici vnějším hodnotitelům a měli by se vyjadřovat k jejich zprávám.

Směrnice 1.4

- Učitelé jsou pro většinu studentů jedinečným a nejdůležitějším zdrojem vzdělání.
- Je důležité, aby vyučující
 - dokonale znali vyučovaný předmět a rozuměli mu,
 - měli potřebné dovednosti a zkušenosti k tomu, aby efektivně předávali své znalosti a porozumění studentům v souvislostech vyučovaného oboru,
 - umožnili získat zpětnou vazbu k svému vlastnímu pedagogickému výkonu.

- Instituce by měly zajistit, aby postupy při přijímání akademických pracovníků a jejich jmenování do funkcí zahrnovaly prostředky zaručující, že všichni noví akademičtí pracovníci mají alespoň minimální nutnou způsobilost.
- Akademičtí pracovníci by měli dostat příležitost k rozvíjení a rozšiřování svých pedagogických schopností a měli by být povzbuzováni k tomu, aby hodnotili své dovednosti.
- Instituce by měly poskytovat špatným učitelům příležitost ke zlepšování jejich dovedností na přijatelnou úroveň a měly by mít prostředky, jak je zprostit jejich vyučovacích povinností, jsou-li jejich výkony trvale zjevně neefektivní.

Projekt IBAR

WP 10 – výzkumné otázky

- 1. Jaká je institucionální strategie zajišťování kvality týkající se akademických pracovníků? V jakém vztahu je tato strategie k národním pravidlům týkajícím se zajišťování kvality a pravidlům pro zaměstnanecké poměry?**
 - Jak útvar vysokoškolské instituce zodpovědný za lidské zdroje (HR) bere v úvahu problémy zajišťování kvality?
 - Poměr „počet vyučujících/počet studentů“ ve vysokoškolské instituci; národní předpisy týkající se tohoto poměru (pokud existují)
 - Způsoby stanovení úvazků pro výuku (na institucionální a národní úrovni)

2. Jaká jsou kritéria pro zaměstnávání akademických pracovníků a pro přijetí do pracovního poměru? Jak se tato kritéria vztahují k zajišťování kvality výuky?

- Jaký druh dokladů, certifikátů a/nebo praxe ve výuce (případně jiných zkušeností) je vyžadován?
- Mohou mít vyučující více než jeden plný úvazek? Jestliže ano, jaké to má pozitivní nebo negativní důsledky pro kvalitu výuky?

3. Jak vysokoškolská instituce podporuje kvalitu výuky?

3a. Jakým způsobem podporuje vysokoškolská instituce rozvoj pedagogických dovedností akademických pracovníků?

- Existují kurzy (programy) dalšího vzdělávání akademických pracovníků, které přispívají k hodnocení/rozvíjení/ zdokonalování pedagogických dovedností? Jestliže ano, jsou povinné?
- Jak vysokoškolská instituce pomáhá akademickým pracovníkům s problémy týkajícími se různorodosti kompetencí studentů nebo deficitu jejich znalostí (např. absolventi středních škol, ukončení studia v různých programech studenty 2. cyklu ...)

3b. Jak vysokoškolská instituce podporuje kvalitu výuky modernizací učebních pomůcek, velikostí studentských skupin ... [a jinými opatřeními]

4. Jak je hodnocena kvalita výuky? Jakým způsobem je hodnocení prováděno? Jak vysokoškolská instituce využívá výsledky hodnocení?

- Jaké jsou hlavní prostředky hodnocení: studentské ankety, výsledky zkoušek, periodická všeobecná hodnocení vyučujících, jiné způsoby?
- Jaká je role studentů v hodnocení?
- Ovlivňují studenti nějak strategii lidských zdrojů?
- Jak se postupuje, jestliže výkony jednotlivých vyučujících jsou trvale zjevně neefektivní?

5. Jak jsou akademičtí pracovníci motivováni vysokou školou k zajišťování a zvyšování kvality výuky?

- Jak je využíváno hodnocení výkonů ve výuce pro motivační systémy?
- Existují na vysoké škole finanční a nefinanční motivační nástroje zaměřené na výukové aktivity?

6. Kdo je dobrým vysokoškolským učitelem (a co to znamená)?

- Co soudí vyučující o vztahu mezi jejich chápáním „dobrého učitele“ a odpovídajícími charakteristikami ESG.